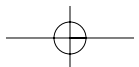
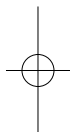
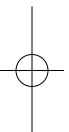
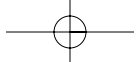


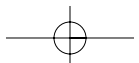
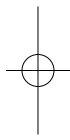
ALBATROS

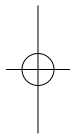
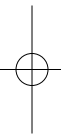
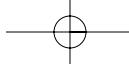


Ostarnický sú
detektiva Liky



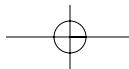
ALBATROS





Illustrations © Jiří Kalousek – heir, 2012
Script © Jiří Lapáček – heir, 1971–1986, renewed 2012
Selection & commentary © Ondřej Müller, 2012

ISBN 978-80-00-02858-3



ŘEŠENÍ: Detektiv Štika poznal, že rozčilený pán krádež auta jen předstíral. Z nápisu na pokladně bylo jasné, že v pondělí se v divadle nehraje. I. příběh detektiva Štika! Ohniček č. 1, 1. září 1971, ročník XXII, s. 19

JAK TO S KRÁDEŽÍ AUTA BYLO DOOPRAVDY?



Jednoho dne za mnou přišel udýchaný pán. Rozčileně mi vyprávěl, co se mu přihodilo.

Došli jsme na místo činu, k městskému divadlu. Znova jsem si nechal vše vysvětlit.



Rozčilený pán mi podrobně popsal průběh své pondělní návštěvy divadla.

Pojišťovna však rozčilenému pánovi nic nezaplatila, protože...

Jak detektiv Štika došel k závěru, že pojišťovna nic platit nebude?

KTERÝ Z MUŽŮ ODCIZIL VZÁCNOU SOŠKU?



Jedním ze svých známých jsem byl pozván na malý domácí karneval.



...jednoho z nich jsem viděl, jak cosi strká do kapsy. Pak však zhaslo světlo, nastal menší zmatek...



Než se závada odstranila, řada hostů odešla. Mezi nimi i tři Indiáni. Pozval jsem si je však druhý den k sobě.



Přišli velmi ochotně, ale byli velmi překvapeni, když jsem jim řekl, že znám pachatele včerejší krádeže.

Jak detektiv Štika vypátral pachatele?



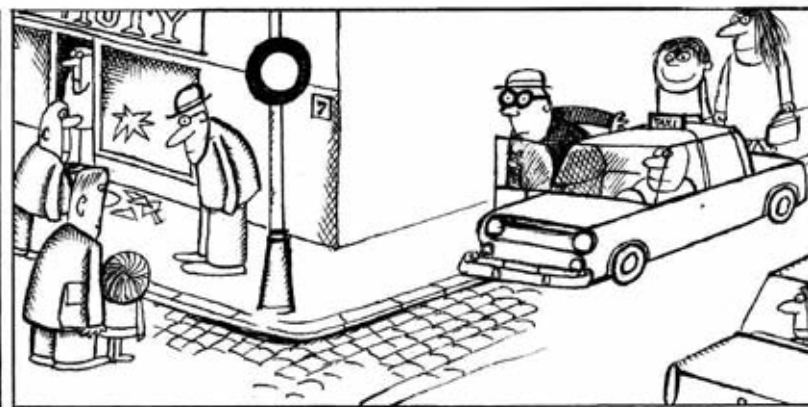
ŘEŠENÍ: Detektiv Štika poznal pachatele podle nápadného prstenu na jeho ruce. 2. příběh detektiva Štiky. Ohniček č. 2, 16. září 1971, ročník XXII, s. 19

ŘEŠENÍ: Pachatelem byl sám vedoucí klenotnictví, protože auto nemohlo stát v ulici se zakázaným vjezdem.
10. příběh detektiva Štíky: Ohníček č. 10, 16. leden 1972, ročník XXII., s. 19

JAK DOŠLO KE KRÁDEŽI KLENOTŮ?



Jednoho dne – bylo to právě před polednem – mi byla hlášena krádež klenotů.



Trochu jsem se zdržel, protože jsem musel kousek cesty jít pěšky.



Vedoucí obchodu mi podrobně vyprávěl, jak ke krádeži došlo.



Číslo ani značku auta si nepamatoval. Prý velmi rychle odjelo.



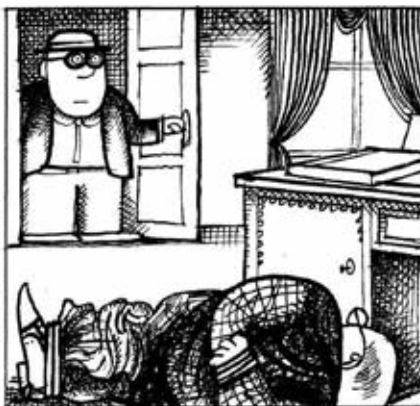
Policista, který sledoval provoz v okolí křižovatky, prohlásil, že vše probíhalo zcela normálně.

A jak na to mohl detektiv Štika přijít?





Můj rozhovor s ředitelem spořitelny byl náhle přerušeno... slyšel jsem jen jakési úpění.



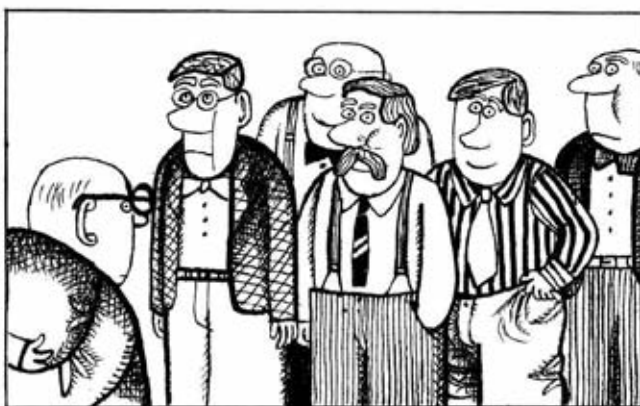
Rychle jsem se dostavil do jeho kanceláře. Byl v bezvědomí a spoután.



K spoutání ředitelových rukou použil pachatel pravděpodobně svůj pásek.



Pachatelem byl zřejmě někdo ze zaměstnanců spořitelny.



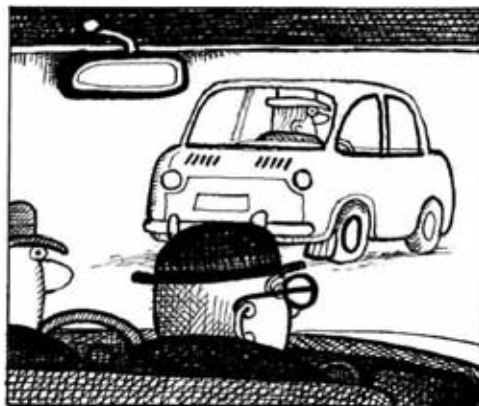
Prošel jsem všechny kanceláře. Mou pozornost upoutal pracovník, který...

KDO UPOUTAL POZORNOST DETEKTIVA ŠTIKY A ČÍM?

ŘEŠENÍ: Pozornost detektiva Štíky upoutal muž přidržující si kalhoty – zřejmě mu u nich chyběl pásek. 46, příběh detektiva Štíky, Ohníček č. 22, 20. srpna 1973, ročník XXIII., s. 19

ŘEŠENÍ: Strážáče vozu byly v jiné poloze, než když jej řidič opouštěl. Znamenalo to, že s autem někdo jezdil v dešti.
49, příběh detektiva Štiky, Ohníček č. 1, 5. září 1973, ročník XXIV., s. 27

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML?



Byli jsme na stopě skupině pašeráků různých cenných předmětů, zejména zlata.



Zajeli jsme k sledovanému vozidlu a vydali jsme se za jeho řidičem. Předpokládali jsme, že někam odváží pašované předměty.



Sledovali jsme ho velmi dlouho. Nebylo to však nic příjemného, protože začalo hustě pršet.



Asi za hodinu se muž vrátil zpět k svému autu, aniž se s někým setkal.



Byla to záhada. Stačil mi však jediný pohled a vše bylo jasné. Naletěli jsme mu, ale přece jsem ho usvědčil.

Co mu pomohlo odhalit pašeráka?



Jednomu vězni se podařilo uprchnout z věznice. Předpokládal jsem, že nejprve půjde ke své manželce.

V sedmnáct hodin jsem došel k jeho domku. Ulice byly ještě mokré, protože pršelo celé odpoledne. Déšť ustal teprve před čtvrthodinou.



Vyptával jsem se jeho ženy, co o něm ví. Přiznala, že byl doma a vymáhal na ní peníze.



Vytkl jsem jí, že jeho příchod neoznámila policii. Vymlouvala se, že neměla možnost.



Znovu jsem se šel podívat na silnici před domkem. Poznal jsem, že žena lhala.

**PODLE ČEHO
DETEKTIV
ŠTIKA POZNAL,
ŽE ŽENA
LHALA?**



ŘEŠENÍ: Žena lhala, protože kdyby se vše událo tak, jak vyprávěla, muselo by být po autu na mokré ulici suché místo.
50. příběh detektivů Štíky, Ohníček č. 2, 20. září 1973, ročník XXIV., s. 27

REŠENÍ: Fotografie zhotovil muž, který měl u svého aparátu teleobjektiv. Jeho pomocí si přiblížil zařízení továrny. S.1, příběh detektiva Štíky, Omníček č. 3, 10. říjen 1973, ročník XXIV, s. 27

KTERÉHO ZE TŘÍ MUŽŮ DETEKTIV ŠTIKA USVĚDČIL?



Na hranicích byl chycen muž, který měl u sebe fotografie špiónážního charakteru.



Šel jsem si prohlédnout továrnu, jejíž zařízení bylo ofotografováno.



Všechny budovy byly vzdáleny více než sto metrů od drátěného plotu.



Pozval jsem si k výslechu tři muže, kteří byli zadrženi v blízkosti továrny s fotoaparátem.



Nikdo z nich nepřiznal, že fotografoval továrnu. Jednoho jsem však snadno usvědčil.





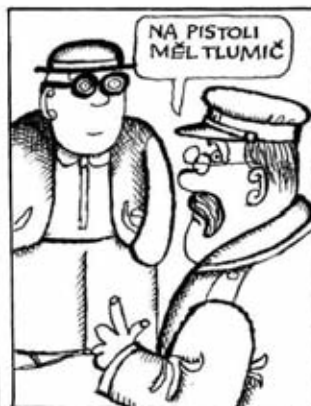
V národopisném muzeu jsem vyšetřoval krádež vzácné sošky.



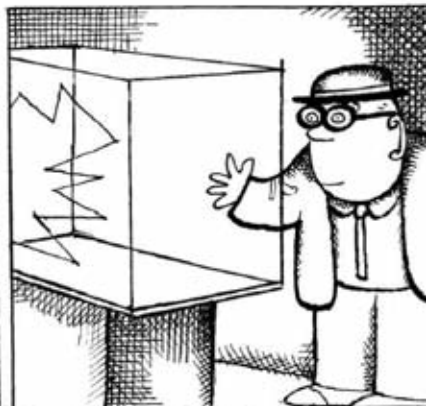
Ke krádeži došlo v noci a noční hlídač mi ochotně vylíčil všechny podrobnosti.



Vyprávěl, že lupič, který byl ozbrojen pistolí, ho napřed důkladně spoutal...



...a pak prostřelil sklo vitríny. Vzal sošku, strčil ji do plátěného pytle a zmizel.



Znovu jsem si prohlédl vitrínu a poznal jsem, že hlídač nemluví pravdu.

**PODLE ČEHO
DETEKTIV
ŠTIKA POZNAL,
ŽE SE HO HLÍ-
DAČ SNAŽIL
OKLAMAT?**

ŘEŠENÍ: Kdyby lupič střelil do vitríny, jak tvrdil hlídač, pak by musela být rozbíta obě protilehlá skla. 52. příběh detektiva Štiky. Ohníček č. 4, 25. říjen 1973, ročník XXIV., s. 27

REŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že kolo, které bylo na startu, mělo brzdu vpravo a kolo vítěze ji mělo vlevo. 53. příběh detektiva Štky, Ohníček č. 5, 10. listopad 1973, ročník XXIV., s. 27

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA POVŠIML?

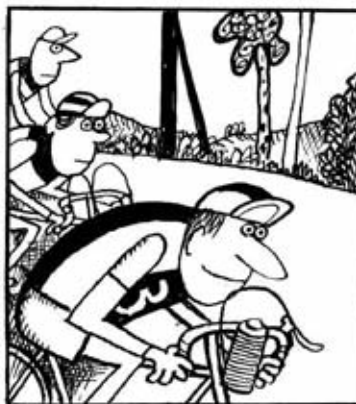


Byl jsem požádán, abych odstartoval cyklistické závody. O domluvě dvojčat, bratří Novákových, Josefa a Karla, jsem ovšem nevěděl.

Závod se jel na dvanáct okruhů a v desátém kole měl Karel nenápadně vystřídat Josefa.



Záměna se jim povedla a Karel se vydal s čerstvými silami do závěrečných kol závodu.



Brzy se dostal do čela závodu a o jeho konečném vítězství nebylo pochyb.



Z prvního místa se však dlouho neradoval. Všiml jsem si jedné maličkosti, která odhalila podvod.





Vyšetřoval jsem nehodu motocyklisty. Sanitka ho v bezvědomí odvezla do nemocnice.



Od havárie uplynulo pouze několik minut, a tak viník nemohl být daleko.



Byla zadržena tři auta, která měla různě poškozenou karoserii.



Druhý automobilista vysvětlil odřeniny na karoserii neopatrnou jízdou své manželky.



Třetí automobilista, který se právě vracel z dovolené, uvedl, že vozidlo poškodil před několika týdny.

KTERÝ Z ŘIDIČŮ SE PODÍLEL NA HAVÁRII MOTOCYKLISTY? A PROČ?

ŘEŠENÍ: Na havárii se podílel řidič auta se zavazadly na střeše. Jedno z nich při ní ztratil.
54. příběh detektiva Šulky, Ohníček č. 6, 2.5. listopad 1973, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika věděl, že lupá může soustředit sluneční paprsky tak, že jsou schopny zapálit. 55. příběh detektiva Štíky, Ohníček č. 7, 10. prosinec 1973, ročník XXIV., s. 27

CO UPOUTALO POZORNOST DETEKTIVA ŠTIKY?



Na místo lesního požáru jsem se dostavil, když ještě část lesa doutnala.



Původce požáru jsem hledal mezi lidmi, kteří se v době jeho vzniku pohybovali v blízkosti sena.



Turista vypověděl, že zápalky s sebou nenosí, protože je nepotřebuje.

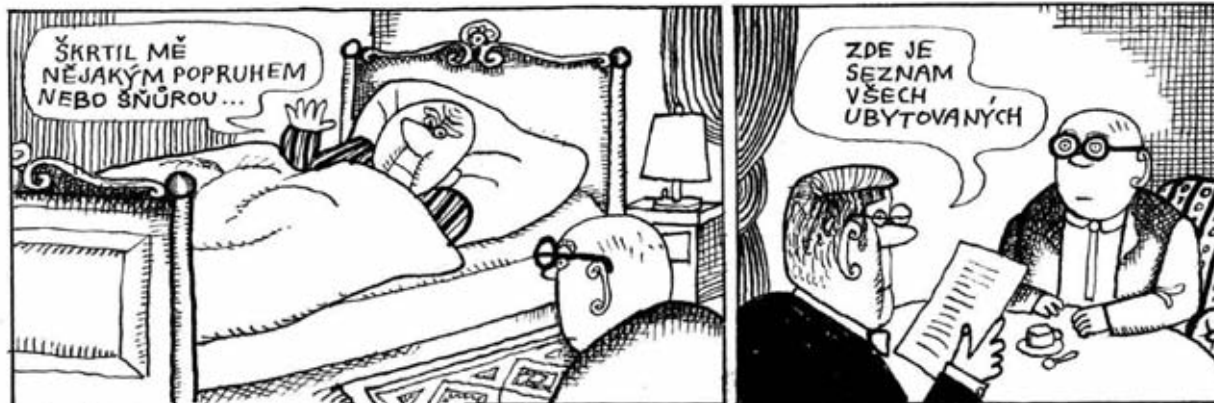


Zálibou dalšího muže byly různé zajímavosti z říše rostlin.



Všiml jsem si u jednoho z mužů určité maličkosti, která objasnila vznik požáru.





V hotelu Slunce došlo v podvečer k ošklivému přepadení jednoho hosta.

Bylo zřejmé, že pachatelem musí být někdo z lidí bydlících v hotelu.



Začal jsem ihned s výslechem podezřelých. Pan Zdeněk byl v kavárně.

Pana Václava jsem zastihl v jeho pokoji, kde se oblékal k večeři.

Pan František byl velmi udiven. Tvrdil, že se právě vrátil z procházky.

KOHO ZE TŘÍ PODEZŘELÝCH OZNAČIL ŠTIKA ZA MOŽNÉHO PACHATELE A PROČ?

ŘEŠENÍ: Pachatelem byl muž, v jehož pokoji viděl detektiv Štika šle. Použil je ke škrcení svého souseda. 56. příběh detektiva Štiky: Ohňáček č. 8, 25. prosinec 1973, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Pachatelem byl muž, který měl v kanceláři rybařský prut. Jeho pomocí vytáhl aktovku sklepním oknem. 57. příběh detektiva Štíky: Ohníček č. 9, 10. leden 1974, ročník XXIV, s. 27

CO PŘISPĚLO K ODHALENÍ PACHATELE?



Vyšetřoval jsem krádež důležitých dokumentů. Ředitel závodu mi ukázal místo, kam dokumenty ztratily se v noci po odchodu zaměstnanců. Včera položil. Bylo to velmi blízko okna.



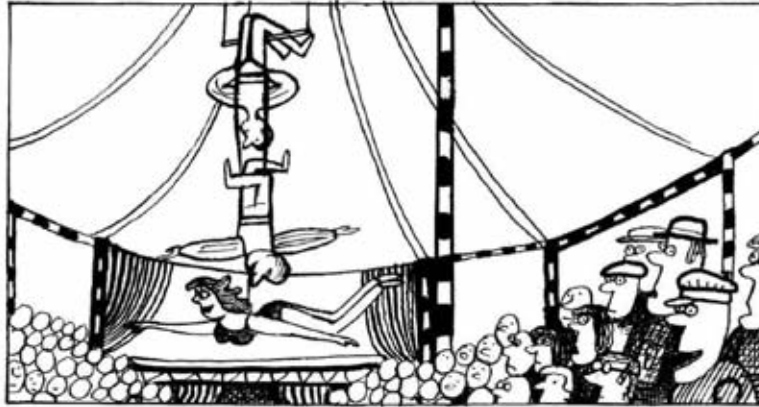
Vyslechl jsem nejdřív nočního hlídače. Neviděl ani neslyšel nic podezřelého.

Pak jsem hovořil s jednotlivými zaměstnanci v jejich kancelářích. Zdálo se, že nikdo nemá...

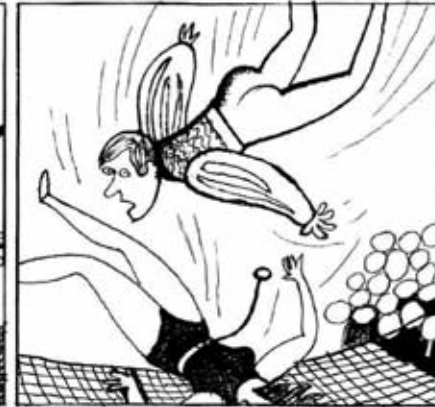
...s krádeží nic společného. Ale několik maličkostí mi pomohlo odhalit pachatele.

Čeho si detektiv Štika všiml?





Umění artistů na visuté hrazdě se denně obdivoval vyprodaný cirkus.



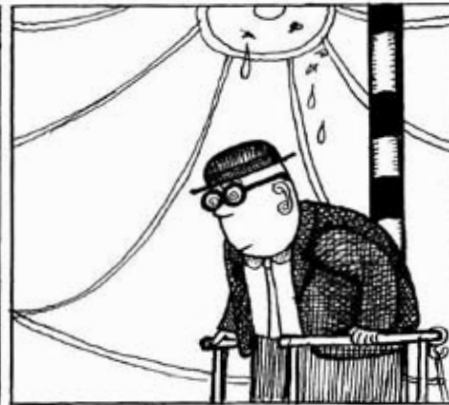
Při jednom představení však došlo k nehodě – přetrhl se popruh, na němž artista držel své partnery.



Měl jsem zjistit, zda šlo o nešťastnou náhodu, nebo zlý úmysl.



Popruh zůstal po produkci na horní plošince, která také byla nástupišťem ke všem cvikům.



Vylezl jsem nahoru po provazovém žebříku. Důkladně jsem si vše prohlédl a našel jsem příčinu nehody.

JAK URČIL DETEKTIV ŠTIKA PŘÍČINU NEHODY?



ŘEŠENÍ: Za deště protékala voda stanem a kapala na popruh. Rozmáčela jej a porušila jeho pevnost. 58. příběh detektivka Štiky: Ohníček č. 10, 25. leden 1974, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Ze lži je usvědčil pes Argo. Kdyby byl pan Karel skutečně týden mimo domov, pes by jistě nespal, ale bouřlivě by ho vítal. 59. příběh detektivů Štíky, Ohníček č. 11, 10. únor 1974, ročník XXIV, s. 27



Pan Karel vykradl obchod s potravinami a věděl, že jsme mu na stopě. Chtěl si opatřit věrohodné alibi.

Těsně před našim příchodem se schoval na zahradě a jeho žena nám vyprávěla domluvenou lež.

A skutečně: pan Karel se vrátil. On i jeho žena předstírali, že se již dlouho neviděli.



Jejich setkání bylo skutečně dojemné. S hráli to báječně.

Herecký výkon pana Karla i jeho ženy Květy byl bez chyby, ale ze lži je usvědčil...

KDO A ČÍM USVĚDČIL PANA KARLA A JEHO ŽENU ZE LŽI?

KTERÝ ZE TŘÍ MUŽŮ OHROZIL ŽIVOT ŘIDIČE?



Vyšetřoval jsem případ, při kterém došlo k ohrožení života řidiče střelnou zbraní.



Majitel mi ukazoval jednotlivé zásahy. Bylo jich asi deset.



Podezřelými se stali tři muži, kteří bydleli v okolí. Pan Robert mi ukázal svou zbraň.



Pan Božetěch měl doma také zbraň. Pušku starou asi dvě stě let.



Vášní pana Ferdinanda byly podzimní hony na zajíce. Jeho brokovnice byla pečlivě udržována.

Jak to detektiv Štika poznal?



ŘEŠENÍ: Na auto střelil pan Ferdinand. Stopy na karoserii ukazovaly, že bylo použito brokovnice. 60. příběh detektiva Štíky, Ohníček č. 12, 25. únor 1974, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že v popelníku se objevily zbytky vykouřených cigaret a že knihy mají obrácené hřbety.
61. příběh detektiva Štíky, Ohniček č. 13, 10. březen 1974, ročník XXIV, s. 27



Měl jsem podezření, že vždy, když na delší dobu opustím kancelář, přehrabuje se někdo v mých věcech.

Potřeboval jsem mít hmatatelný důkaz. Svému kolegovi jsem řekl, že celé dopoledne budu pryč.



Z telefonní budky jsem ho ještě ujistil, že přijdu dokonce až večer.

Asi po dvou hodinách jsem se však náhle vrátil. Ptal jsem se svého kolegy, zda byl někdo v mé kanceláři.

Ujistil mě, že tam nikdo nevešel. Poznal jsem však, že lže. Usvědčilo ho...

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE JEHO KOLEGA LHAL?

DETEKTIV ŠTIKA SE ZAMYSLEL NAD POZNATKY, KTERÉ ZÍSKAL,



V kanceláři velkého kožešnictví, která byla přímo nad prodejnou, se v noci ztratily z nedobytné pokladny všechny peníze.

Vedoucí prodejny tvrdil, že kromě něho nikdo heslo neznal.

Obešel jsem všechny sousední domy a obchody. Začal jsem v nedaleké garáži.



Potom jsem navštívil fotografa, který měl ateliér přímo proti kožešnictví.

Podíval jsem se také do zámečnictví, kde jsem dlouho rozmlouval s několika zaměstnanci.

A JAKO PACHATELE OZNAČIL... KOHO?

ŘEŠENÍ: Pokladnu vyloupil fotograf, který pomocí teleobjektivu na fotoaparátu snadno přečetl číselné heslo.
62. příběh detektiva Štíky Ohníček č. 14, 25. březen 1974, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si připomněl, měnící se polohy klíky u dveří pokoje č. 34.
64., příběh detektiva Štíky, Ohniček č. 16, 25. duben 1974, ročník XXIV., s. 27



Byl jsem poslán do hotelu, kde došlo k několika menším krádežím.



V noci jsem obcházel jednotlivá poschodí, ale všude byl klid.



Z třetího poschodí jsem sešel do druhého, kde jsem hlídkoval asi hodinu.

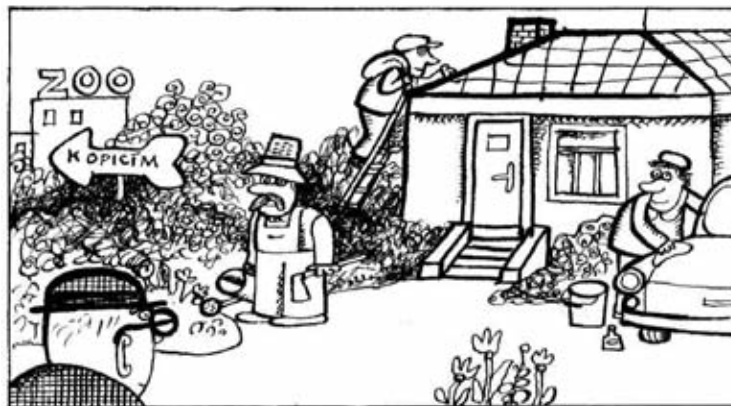


Když začalo svítat, vracel jsem se do svého pokoje... bez výsledku.



V duchu jsem ještě jednou procházel jednotlivá poschodí... a tu jsem si uvědomil, ve kterém pokoji bydlel pachatel.

VE KTERÉM POKOJI BYDLEL PACHATEL A CO NA TO DETEKTIVA ŠTIKU UPOZORNILO?



Tento příběh je trochu exotický, ale málem skončil tragicky. Šel jsem navštívit do zoo svého přítele Karla.



Chystal jsem se zaklepat na dveře, když se ozval výstřel. Otevřel jsem...



V místnosti jsem našel svého přítele Karla, který právě zastřelil jedovatého chřestýše. Záhadou bylo...



...jak se had dostal do místnosti, když okna a dveře byly zavřeny. Vyslechl jsem všechny Karlovy pomocníky.



Připomněl jsem si také, v jakých situacích jsem je viděl, když jsem přicházel k domku, kde pracoval Karel.

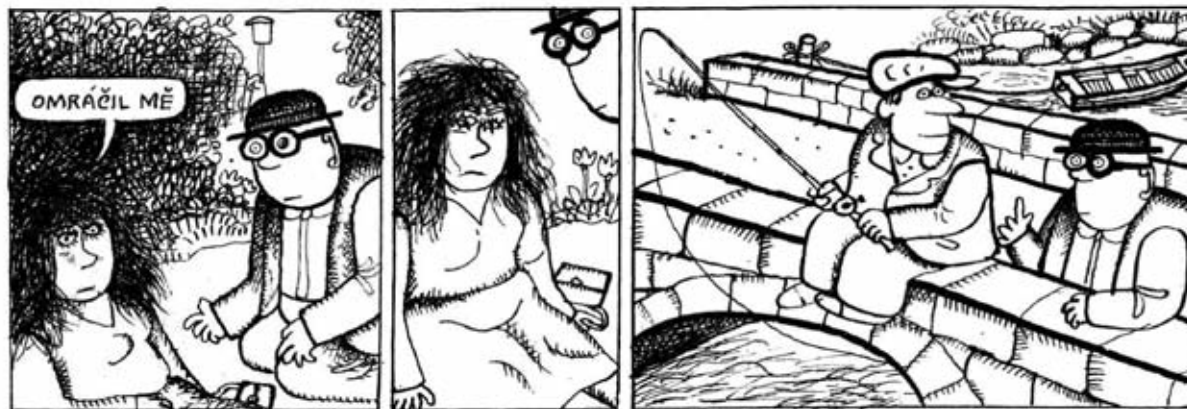
KUDY SE DOSTAL HAD DO MÍSTNOSTI?



ŘEŠENÍ: Jedovatého hada hodil do místnosti muž, který opravoval komín. 66. příběh detektiva Štuky, Ohníček č. 18, 25. květen 1974, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Žádný skutečný rybář by si nesedl tak, aby mu splávek zmizel pod mostem. Chytil by na druhé straně, po proudu. 67. příběh detektivní Šitky, Ohníček č. 19, 10. červen 1974, ročník XXIV, s. 27

JAKÉ CHYBY SE DOPUSTIL NEZNÁMÝ RYBÁŘ?



Při jedné ze svých procházek jsem zaslechl volání o pomoc. Nalezl jsem zraněnou ženu, která vyprávěla...

...že ji neznámý muž udeřil do hlavy a odcizil jí kabelku. Pachatel nemohl být daleko.

Poblíž místa činu byla říčka, přes kterou vedl kamenný most. Seděl na něm rybář.



Tvrdil, že tam již hodinu chytá ryby. Nic neslyšel a ani nikoho neviděl.

Trochu jsem se však nad jeho rybařením zamyslel. Dopustil se totiž chyby, která mi pomohla usvědčit ho z loupežného přepadení.



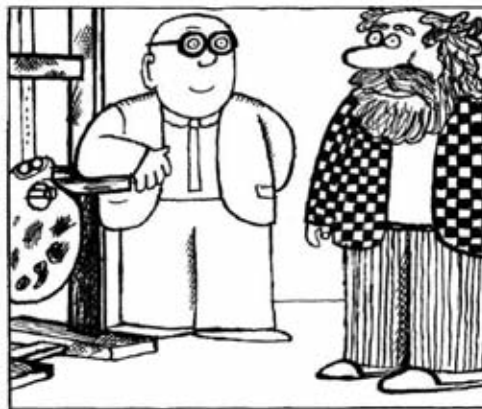


Před časem jsem vyšetřoval zajímavý případ. Dostal se mi do rukou obraz – padělek, který byl prodán jako originál.

Padělatelem musel být velmi zručný malíř. Po-
dezřelým byl pan Bonifác, který byl pro podob-
nou činnost již dvakrát trestán.



Navštívil jsem ho v bytě,
kde měl také malý ateliér.
Samozřejmě, že vše popíral.



Tvrdil, že už tři měsíce neměl štětec
a barvy v ruce. Prý měl zlomenou
pravou ruku.



Když jsem se vrátil do
kanceláře, objevil jsem
něco, co svědčilo o tom,
že pan Bonifác lhal.

CO OBJEVIL DETEKTIV ŠTIKA PŘI PŘÍCHODU DO SVÉ KANCELÁŘE?

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika se v ateliéru pana Bonifáce umazal od barev.
Nebylo tedy pravda, že malíř již tři měsíce nemaloval.
69. příběh detektiva Štíky: Ohníček č. 2.1, 10. července 1974, ročník XXIV., s. 27

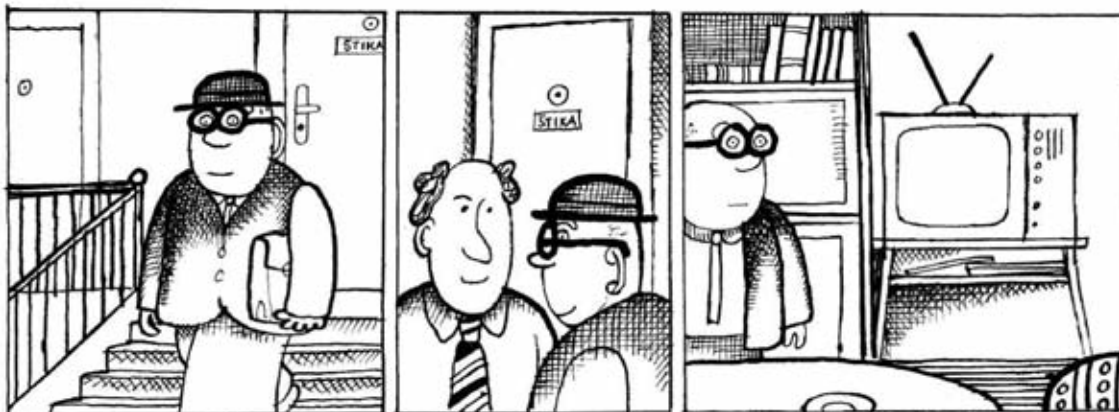
ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že večer byla anténa televizoru natočena jinak než ráno. 70. příběh detektiva Štíky, Ohníček č. 22, 25. července 1974, ročník XXIV., s. 27

ČEHO SI VŠIML DETEKTIV ŠTIKA VE SVÉM POKOJI?



Již delší dobu jsem pozoroval, že v době mé nepřítomnosti někdo cizí navštěvuje můj pokoj.

Požádal jsem svého souseda, aby mi pomohl zjistit neznámého návštěvníka.



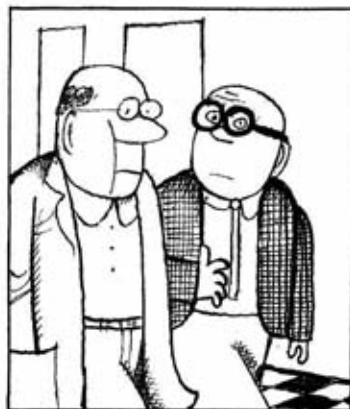
Slíbil mi, že dá na můj byt pozor. Bydlel vedle mne, a tak mohl dobře sledovat, co se děje kolem mých dveří.

Když jsem se večer vrátil domů, soused mi radostně oznamoval, že vše bylo v pořádku.

Poznal jsem však, že někdo cizí opět navštívil můj byt. Soused lhal, protože tím neznámým návštěvníkem byl on.

Co se v něm změnilo?

KTERÉHO ZE TŘÍ MUŽŮ DETEKTIV ŠTIKA ZADRŽEL?



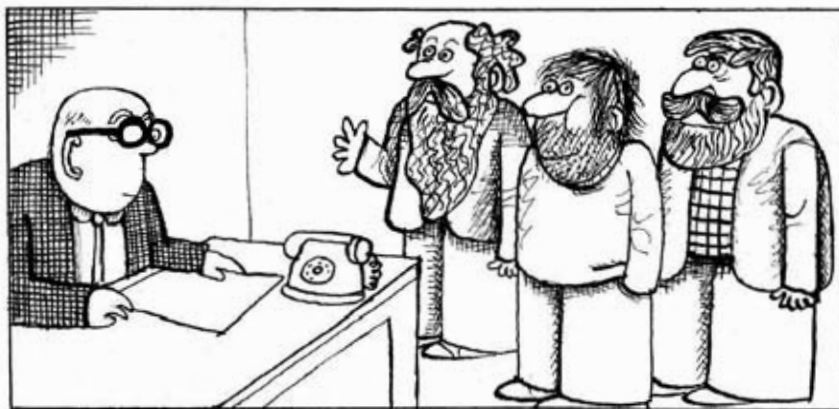
Do nemocnice byla dopravena velmi těžce zraněná žena. Šlo zřejmě o loupežné přepadení.



Nebylo ji však možno vyslechnout, protože byla v hlubokém bezvědomí.



Při převozu do nemocnice však lékaři dosti přesně popsala pachatele. „Byl zarostlý!“



Na základě tohoto popisu byli zadrženi tři muži, které jsem ihned vyslechl.



Znovu jsem se zamyslel nad slovy, kterými žena popsala útočníka. Ano, byl to ten, který...

Které slovo zraněné ženy pachatele usvědčilo?

ŘEŠENÍ: Žena popsala pachatele slovy „...byl zarostlý“, a to byl pouze jeden. Ostatní měli dlouhé vousy.
71. příběh detektiva Štiky: Ohníček č. 23, 10. srpen 1974, ročník XXIV., s. 27

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že Karlovi je sako velké a naopak jeden z hráčů, dlouhán Zdeněk, měl sako malé. Došlo k jejich záměně. Omítněk č. 21–22, červenec 1976, ročník XXXVI, s. 20

JAK DETEKTIV ŠTIKA VYŘEŠIL PŘÍPAD ZTRACENÉ PENĚŽENKY?



Se zájmem jsem přihlížel fotbalovému utkání dorostenců Slavojů s Meteorem.



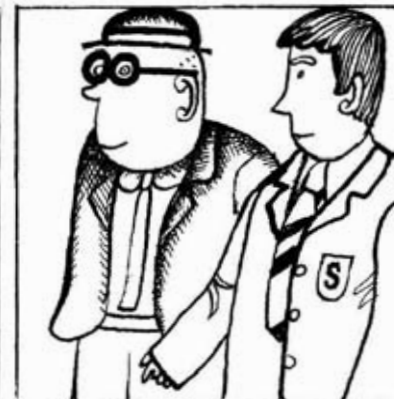
Po zápase jsem hráče Slavojů doprovodil do šatny. Chtěl jsem jim blahopřát k vítězství.



V šatně jsem byl svědkem nepříjemné události. Jednomu z hráčů, Karlovi, se ztratila peněženka.



Chlapci již byli převlečeni. Všichni měli stejné kalhoty i sako s odznakem klubu.



Důkladně jsem se rozhlédl a Karel dostal svou peněženku zpět.

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA URČIL VINÍKA NEHODY? Řidiči na autě chyběla ještě jedna důležitá věc – která?



Na silnici došlo k menší nehodě. Protože u ní nebyli svědci, bylo obtížné ihned určit, kdo ji zavinil.



Cyklista měl zničené kolo a rozčileně vše sváděl na řidiče auta...



...který prý jej neopatrnou jízdou srazil do příkopu a způsobil mu zranění.



Řidič auta tvrdil, že ve zpětném zrcátku jasně viděl, jak cyklista narazil na patník a spadl z kola.



Případ byl jasný. Nehodu zavinil řidič a ve své výpovědi lhal.

ŘEŠENÍ: Řidič lhal, když tvrdil, že viděl cyklistu ve zpětném zrcátku. Nemohl nic vidět, protože průhled autem byl zakryt bednami. Chybělo mu také zpětné zrcátko na levé straně auta.

Ohníček č. 21–22, červenec 1976, ročník XXVI., s. 21

REŠENÍ: Pachatelem byl cestující, který tvrdil, že i v tunelu držel svou knihu. Detektiv Štika si však všiml, že po výjezdu ji měl obráceně. Ohníček č. 23-24, srpen 1976, ročník XXVI, s. 20

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA URČIL PACHATELE?



Tento případ jsem vyšetřoval při jedné ze svých cest vlakem.



Cesta příjemně ubíhala a většina cestujících si ji krátila četbou novin nebo knih.



Asi po hodině jízdy jsme projížděli dlouhým tunelem. Průvodčí zapomněl rozsvítit světla...



A při výjezdu z tunelu se ozvalo zoufalé volání jedné cestující. Při jízdě tunelem jí byla odcizena brož.



Samozřejmě, že každý tvrdil, že o ničem neví. Pachatele jsem však snadno odhalil.

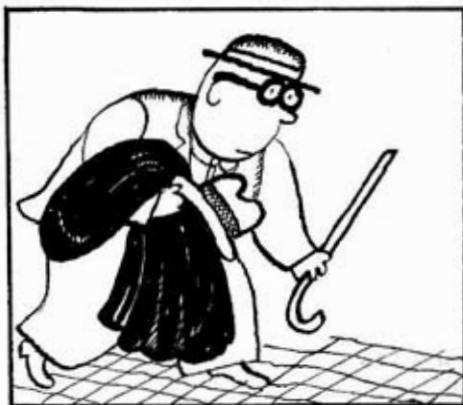
KTERÉHO MUŽE USVĚDČIL DETEKTIV ŠTIKA JAKO PACHATELE LOUPEŽNÉHO PŘEPADENÍ?



Při jedné své pochůzce jsem zaslechl volání o pomoc. Volal muž, který byl surově přepaden a okraden.



Z jeho výpovědi jsem se dozvěděl, že útočník, který ho udeřil holí, měl černý kabát, brýle a na hlavě klobouk.



Tyto věci jsem také postupně našel. Dovedly mě k hostinci, kde se pachatel pravděpodobně skryl.



Zastihl jsem tam pět mužů. Dobře jsem si je prohlédl a jednoho z nich jsem usvědčil jako pachatele. Byl to muž, který...

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika postupoval vylučovací metodou. Pachatel nemohl být muž, který měl brýle, ani muž s holí, v klobouku či v plášti. Byl jím muž s cigaretou.

Ohniček č. 23–24, srpen 1976, ročník XXVI., s. 21

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml šátku, který měla paní Alžběta původně na hlavě, ale když detektiv odešel z kuchyně, pověšila ho do okna, zřejmě jako znamení pro „Labužníka“.
Ohléděk č. 2, září 1976, ročník XXVII., s. 29

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML V KUCHYNI?



Ve městě byla vykradena samoobsluha. Měl jsem podezření, že to udělal muž, kterému říkali „Labužník“.



Jeho zvykem bylo, že ukradené věci vždy ukrýval u některého ze svých známých, a tak jsem k nim postupně zašel.



Navštívil jsem také paní Alžbětu, která samozřejmě tvrdila, že „Labužníka“ už řadu měsíců neviděla.



Když se vrátila, tak jsem jí řekl, že bych se rád podíval, co dobrého vaří.

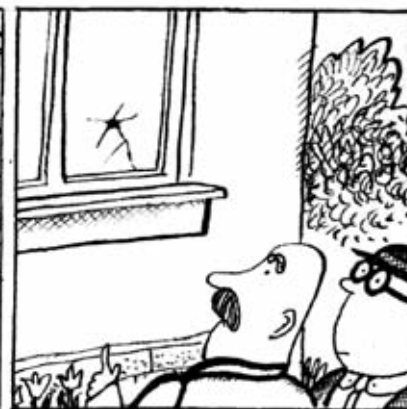


Šel jsem s ní do kuchyně a všiml jsem si jedné věci, která mě přesvědčila, že paní Alžběta „Labužníka“ očekávala.

KDO STŘÍLEL A PODLE ČEHO TO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL?



Byl jsem pozván k panu Petrovi, který ohlásil, že po něm někdo střílel z pistole.



Střela vlétla do jeho bytu oknem. Pan Petr označil jako pachatele pana Pavla, který bydlel přímo proti němu.



Od pana Petra jsem tedy odešel k panu Pavlovi, abych si s ním pohovořil.



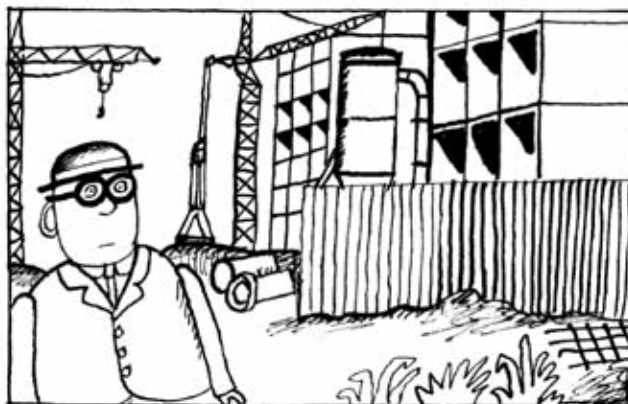
Ten mi rozčileně vykládal, že to byl pan Petr, kdo po něm vystřelil, a ukazoval mi prostřelené okno. Pozorně jsem si prohlédl byt pana Pavla a brzy mi bylo jasné, odkud se střílelo.

ŘEŠENÍ: Vystřelil pan Pavel. Čistil svou pistoli, a protože zanedbal nutná bezpečnostní opatření, došlo k nečekanému výstřelu. Kdyby střílel pan Petr, střela by prolétla nejen oknem pana Pavla, ale i sklem jeho knihovny, která stála přímo proti oknu.

Ohniček č. 6, listopad 1976, ročník XXXVII., s. 29

REŠENÍ: Pachatelem krádeží byl muž, který připravoval sádku. Skutečný zedník by nikdy neil vodu do sádky. Pracovní postup při její přípravě je opačný: sádru se vždy syje do vody.
Omháček č. 8, prosinec 1976, ročník XXVII., s. 29

KOHO ODHALIL DETEKTIV ŠTIKA JAKO PACHATELE KRÁDEŽÍ? Podle čeho poznal, že nikdy jako zedník nepracoval?



Již několik týdnů jsme hledali neznámého darebáka. Ve dne pravděpodobně pracoval na některé z větších staveb a v noci se vydával na lup.



Obcházel jsem proto jedno stanoviště za druhým a ptal jsem se zde po nových pracovnících. Na stavbě sídliště v Č. přijali před měsícem tři brigádníky – zedníky.



Šel jsem se za nimi podívat na jejich pracoviště. První pracoval na úpravě výkopu pro kanalizaci.

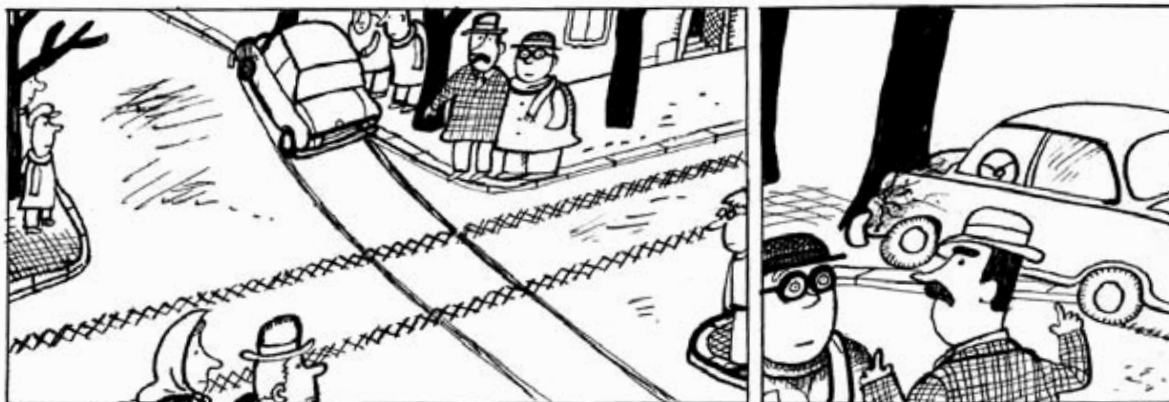


Druhý muž měl plné ruce práce s přípravou většího množství sádky. Se zájmem jsem je pozoroval.



Třetí vyzdíval příčku budoucího domu. Jednoho z těchto tří mužů jsem usvědčil jako pachatele krádeží.

KDO BYL SKUTEČNÝM VINÍKEM NEHODY? Jak jej detektiv Štika usvědčil?



Byl jsem zavolán k dopravní nehodě. Stala se na křižovatce dvou silnic. Řidič zůstal naštěstí nezraněn.

Vysvětloval mi, že se musel prudce vyhnout nákladnímu autu, které mu vjelo do cesty.



Podle stop pneumatik jsme našli nákladní auto v nedaleké ulici, jeho řidič však popíral jakoukoli vinu na nehodě.



Tvrdil, že křižovatku projížděl již po havárii.



Kdo byl viníkem, jsem poznal již na křižovatce. Usvědčovaly ho především stopy pneumatik obou vozů.

ŘEŠENÍ: Podle stop pneumatik Štika poznal, že jako první vjel do křižovatky osobní vůz. V případě, že by byly u křižovatky oba vozy najednou, měl podle pravidel silničního provozu přednost v jízdě nákladní vůz (řidič osobního vozu jej měl po pravé ruce).
Ohniček č. 10, leden 1977, ročník XXXVII, s. 29

ŘEŠENÍ: Pan Jaroslav měl pás s náboji plný, právě tak jako na začátku svého lovu. Nepoužil ani jeden náboj. Ohníček č. 12, únor 1977, ročník XXVII., s. 29

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE PAN JAROSLAV NESTŘÍLEL?



Ve své práci se setkávám nejen se zločinci, ale i s lháři. Tak například pan Jaroslav...



Jednou na podzim jsem ho potkal na lesní cestě. Tvrdil, že jde střílet zajíce.



Za chvíli jsem spatřil dalšího muže. Ve vsi o něm říkali, že je to pytlák, který chytá zajíce do drátěných ok.



Asi po dvou hodinách jsem znovu mluvil s panem Jaroslavem. Ukazoval mi svůj úlovek.



Všiml jsem si však jedné maličkosti... a řekl jsem mu otevřeně, že lže. Zajíce nestřelil, ale pravděpodobně koupil od pytláka.

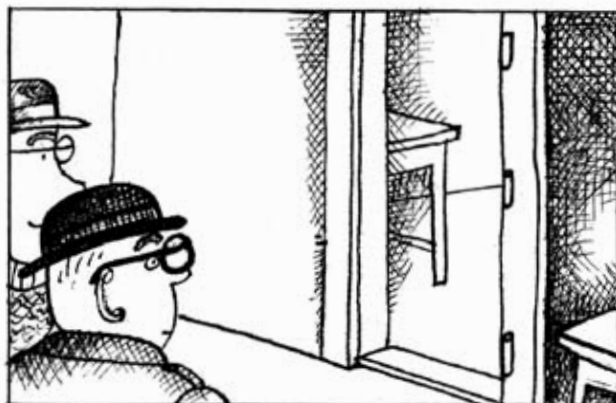
PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE PAN MAKOVIČKA LŽE?



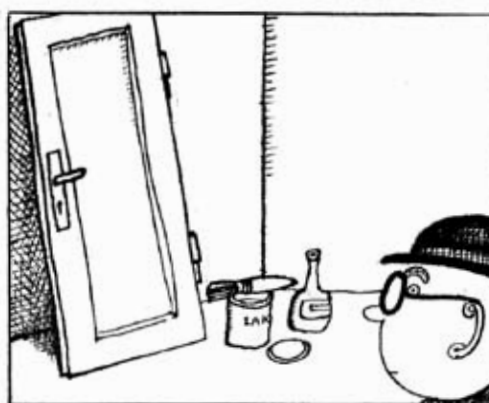
Rozhodl jsem se, že si koupím menší domek na venkově. Jedna z nabídek, kterou jsem dostal, byla od pana Makovičky.



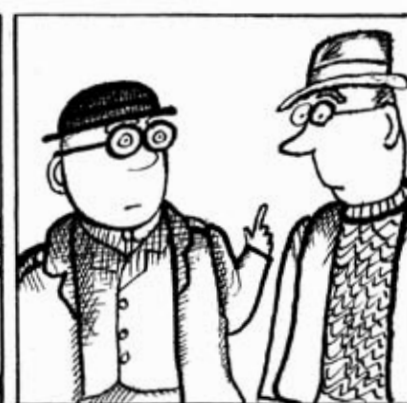
Chtěl jsem v domku strávit dovolenou, a proto mne mrzelo, že ještě neteče voda.



Také jedny dveře chyběly. Pan Makovička tvrdil, že je vysadil, aby je mohl ve vedlejší místnosti natřít.



A skutečně. Dveře tam byly opřeny o zeď a u nich byla plechovka s barvou a štětec.



Poznal jsem však, že pan Makovička lže. Řekl jsem mu to a domek nekoupil, protože jsem v jeho sliby neměl důvěru.

ŘEŠENÍ: Pan Makovička tvrdil, že chybějící dveře bude právě natírat. Detektiv Štika si všiml, že závěsy na dveřích jsou rozmístěny zcela jinak než ty, které byly na rámu dveří.

Omnichěk č. 16, duben 1977, ročník XXVII., s. 29

ŘEŠENÍ: Řidič měl sklopenou sluneční clonu, protože slunce v té době svítilo směrem ke Lhotě (viz stín na obr. 2). Kdyby jel přes Brod, tak by ji nepotřeboval, protože by měl slunce v zádech.
Ohrádek č. 21–22, červenec 1977, ročník XXXVII, s. 54

NA ZÁKLADĚ ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE ŘIDIČ LŽE?



V obci Lhota byla v poledne spáchána krádež. Pachatel odjel v černém automobilu směrem k obci Brod.

Vydal jsem se také tímto směrem. Protože byl teplý letní den, zastavil jsem se u motorestu, abych se občerstvil.



Před motorestem stál černý vůz. Jeho motor byl ještě teplý. Dobře jsem si automobil prohlédl, všiml jsem si každé maličkosti.

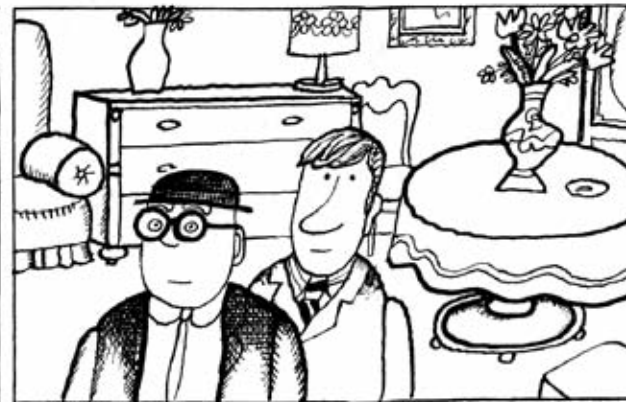
...a v restauraci jsem vyhledal jeho majitele. Ten tvrdil, že jede z Brodu do Lhoty a že v motorestu se zastavil, aby se trochu napil.

Požádal jsem ho, aby šel se mnou ke svému vozu, kde jsem mu dokázal, že lže. Nepřijel z Brodu, ale také ze Lhoty.

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML? Kdo přepadl pana Bílého?



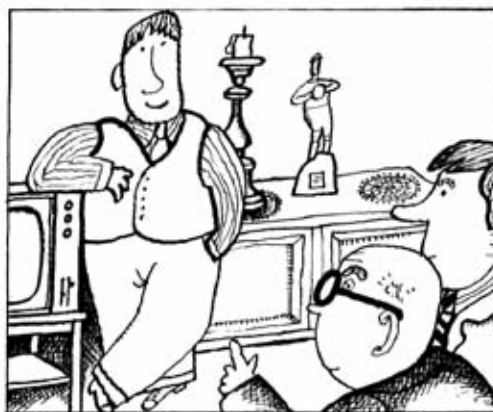
Pan Bílý byl v sobotu večer přepaden neznámým pachatelem. Nalezli jsme ho v bezvědomí u dveří jeho bytu.



Zločinec byl zřejmě při svém činu někým vyrušen a ve zmatku uprchl. Zdálo se, že z bytu se nic cenného neztratilo.



Nejdříve jsem navštívil sousedy pana Bílého. Pan Modrý prohlásil, že o ničem neví, protože tři dny má chřipku a leží v posteli.



Pan Černý vypověděl, že celý sobotní večer strávil u televize. Sledoval přenos fotbalového utkání a nic podezřelého neslyšel.



Pan Zelený měl hosty, kteří mu potvrdili, že byl celý sobotní večer doma. V bytě jednoho ze tří sousedů pana Bílého jsem si však všiml něčeho, co jej usvědčovalo z násilného činu.

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že na skřínce pana Černého chybí jeden z dvojice svícnů. Byl to právě ten, kterým byl omráčen pan Bílý.
Ohniček č. 23–24, srpen 1977, ročník XXXVII., s. 54

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml papučí, které měl pan Alfons na nohou. Měly stejný vzor jako ty v prodejně. Ohníček č. 1, září 1977, ročník XXVIII., s. 19

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML? A jak usvědčil pana Alfonse z vloupání?



Vyšetroval jsem vloupání do obchodu s obuví na jedné z hlavních tříd města.

Ke krádeži došlo v noci a z pokladny byla odcizena větší částka peněz.



Pachatel si také zkusil některé druhy bot. Svědčil o tom nepořádek v prodejně.

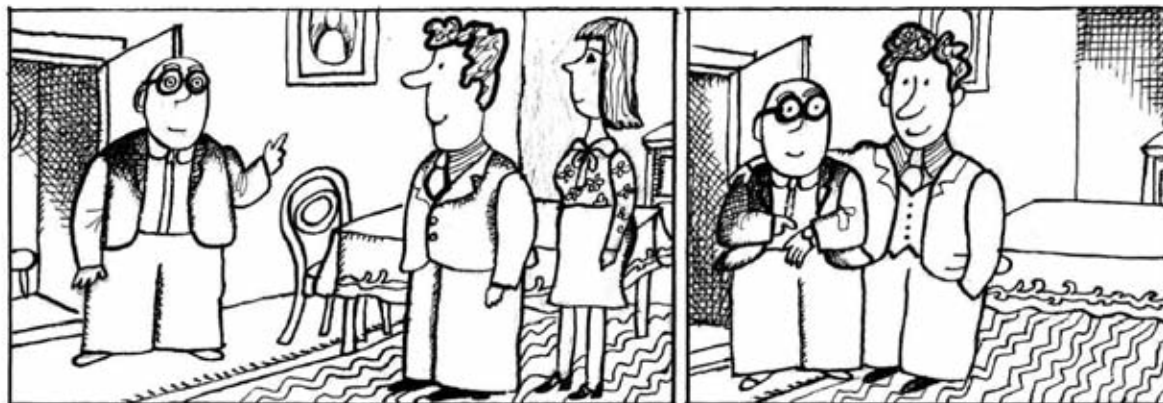


Mezi podezřelé z tohoto vloupání patřil také pan Alfons. Zašel jsem k němu do bytu.



Tvrdil, že celou noc nebyl doma. Při prohlídce bytu jsem si však všiml jedné maličkosti...

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE MANŽELKA PANA KARLA LHALA?



Jednou odpoledne ve dvě hodiny jsem požádal svého souseda pana Karla, aby mi ihned ověřil, zda je doma pan Robert.

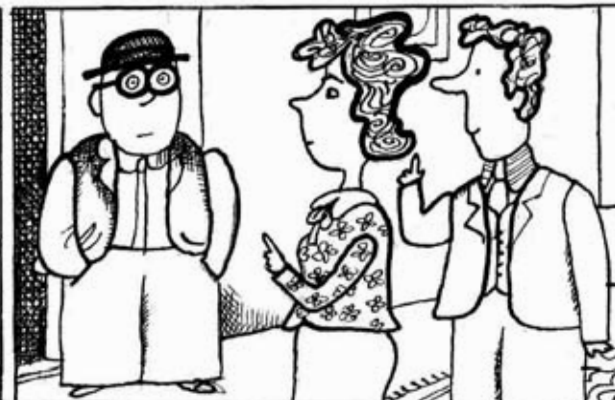
Cesta k Robertovi trvala asi hodinu, a tak jsem předpokládal, že pan Karel bude do čtyř hodin zpět. Ale asi ve tři hodiny...



...mi Karel z domova telefonoval, že k Robertovi šla jeho žena.



Když jsem ve čtyři hodiny přišel domů, žena pana Karla právě přicházela...

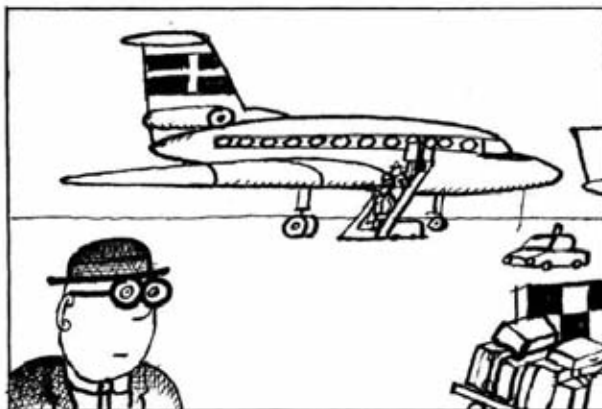


...a okamžitě sdělovala, že Robert nebyl doma. Poznals jsem však, že u něho vůbec nebyla.

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že manželka pana Karla má naondulované vlasy. Místo u pana Roberta byla u kadeřníka.
Ohníček č. 3, říjen 1977, ročník XXVIII., s. 19

R E Š E N Í : Detektiv Štika zadržel Jana Volfa. Jeho pas byl falešný. Nemohl se narodit 31. dubna, protože duben má jen 30 dní.
Ohníček č. 5, listopad 1977, ročník XXVIII., s. 19

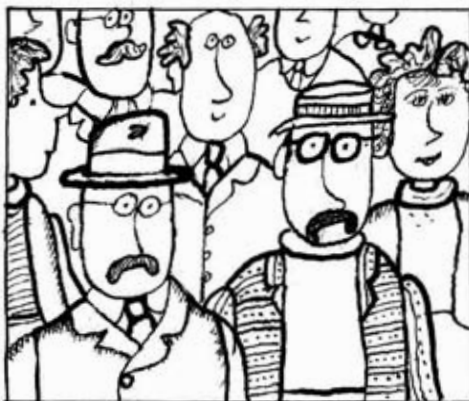
KTERÉHO Z MUŽŮ DETEKTIV ŠTIKA ZADRŽEL? Jak poznal, že jeho pas je falešný?



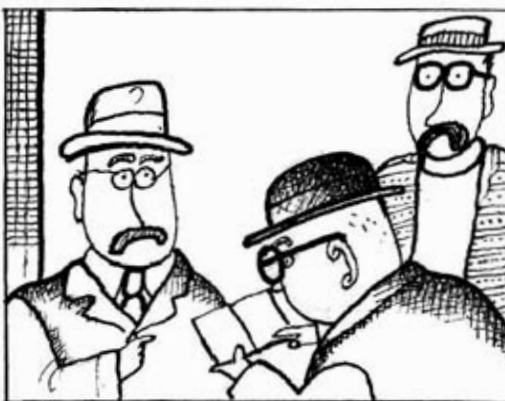
Dostal jsem pokyn, abych při přeletu letadla z Kodaně zadržel jednoho muže, který cestoval na falešný pas.



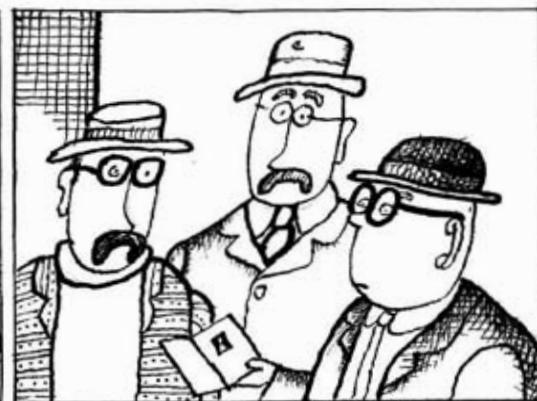
Jeho přesný popis jsem znal: menší, obtloustlý, s brýlemi, dlouhým nosem a zakrouceným knírem.



Tomuto popisu však odpovídali dva muži. Který z nich byl ten pravý?



Požádal jsem oba o pasy, abych si ověřil jejich totožnost. První prohlásil, že je Jan Volf, narozený 31. dubna 1946.



Druhý se představil jako Josef Kos, narozený 14. května 1947. Jednomu z nich jsem již pas nevrátil. Byl padělaný...

ČÍ NEOPATRNOST POŽÁR ZPŮSOBILA? Kde oheň vznikl?



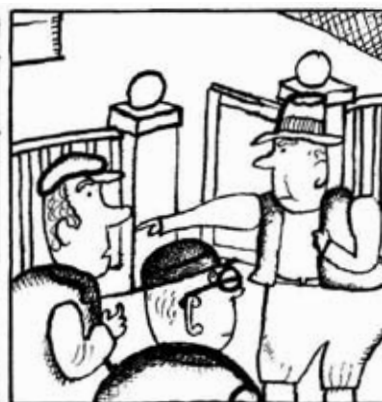
V obci, kde jsem byl letos na dovolené, vypukl požár...



...který zachvátil dva domky. Díky pohotovému zásahu požárníků byl však oheň rychle uhašen.



Majitel levého domku tvrdil, že vinen je jeho soused. Vypaloval prý trávu, a tak vznikl požár.



Majitel pravého domku naopak tvrdil, že oheň vznikl nejprve u souseda, který páčil smetí a staré haraburdí.

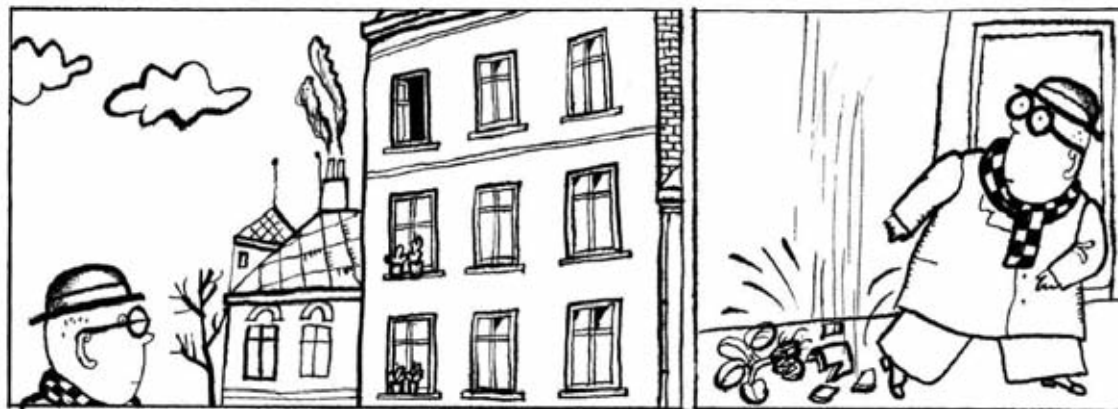


Dobře jsem se na oba domky podíval a bylo mi jasné, že požár zavinila neopatrnost majitele...

ŘEŠENÍ: Detektiv Štíka si všiml, že vítr vane zleva doprava. Znamenalo to, že požár zavinil majitel levého domku. Ohniček č. 7, prosinec 1977, ročník XXVIII., s. 19

ŘEŠENÍ: Květináč patřil muži ve druhém poschodí. Shodil jej však pan Karel pomocí rybářských prutů.
Ohníček č. 9, leden 1978, ročník XXVIII., s. 19

ODKUD KVĚTINÁČ SPADL? Kdo a jak jej shodil?



Šel jsem za panem Karlem, protože byl podezřelý z jedné krádeže. V okamžiku, kdy jsem byl u domu, kde bydlel...

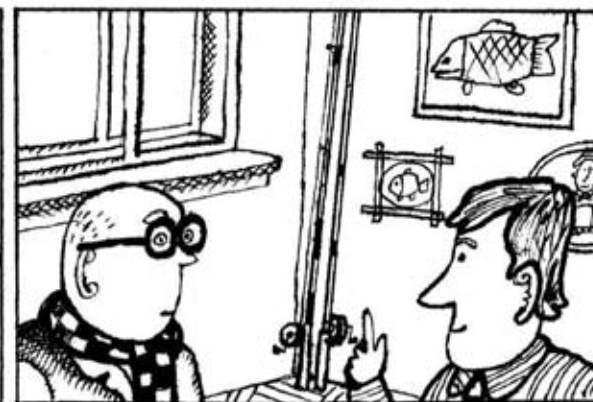
...dopadl vedle mne kořenáč s kytkou. Samozřejmě, že jsem hned navštívil všechny nájemníky, abych zjistil, odkud spadl.



Žena v prvním poschodí tvrdila, že jí žádná květina nechybí. Právě je zalévala.

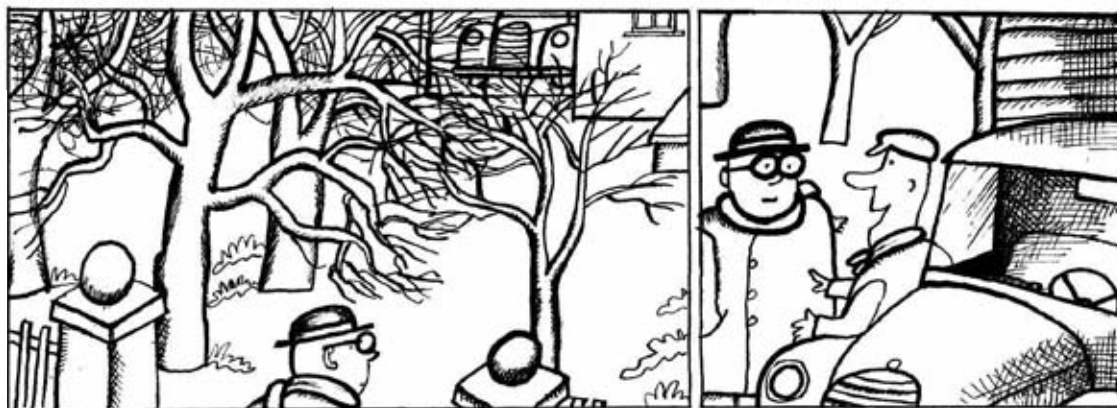


Muž ve druhém poschodí se právě holil a přesvědčoval mne, že u okna vůbec nebyl.



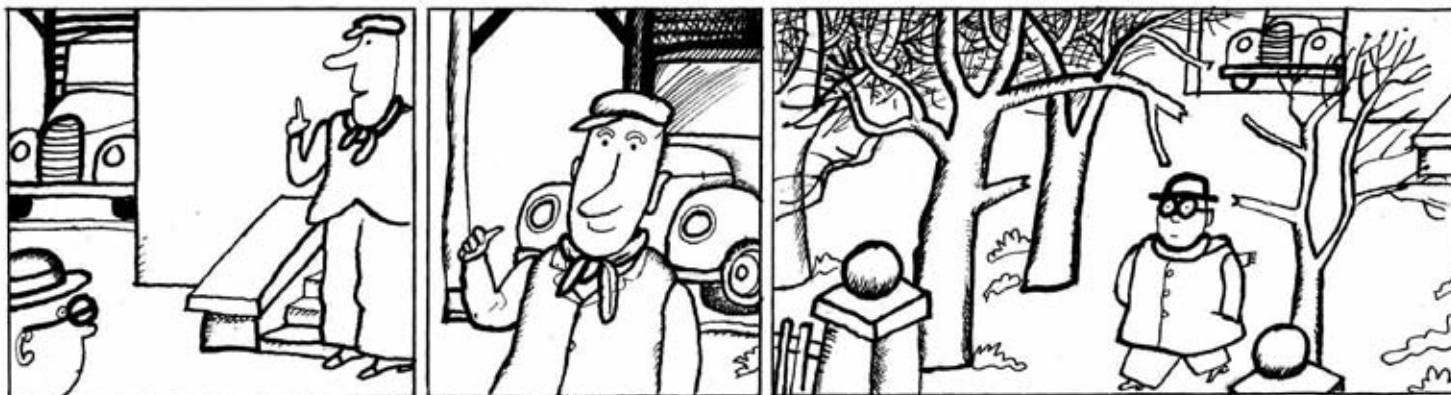
Pan Karel, který měl byt ve třetím poschodí, prohlašoval, že za oknem žádné květiny nikdy neměl a že o ničem neví.

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML A CO USVĚD- ČOVALO KARLA K. ZE LŽI?



Šel jsem za Karlem K., který byl před krátkým časem propuštěn z vězení. Chtěl jsem vědět, jak nyní žije.

U domku, kde bydlel, byl na konci zahrady dřevěný přístřešek. Stálo v něm staré nákladní auto. Karel K. tvrdil, že je nepojízdné.



Asi za čtrnáct dní jsem se za Karlem K. vypravil znovu. Nedaleko obce, kde bydlel, byl totiž vykraden sklad nábytku a lupiči svou kořist odvezli nákladním autem...

Karel K. tvrdil, že s krádeží nemá nic společného, že s autem vůbec nevyjel.

Když jsem opouštěl jeho zahradu, všiml jsem si něčeho, co ukazovalo, že Karel K. zřejmě lhal.

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml polámaných větví podél cesty. Způsobilo to zřejmé auto, kterým Karel K. vyjížděl ze zahrady.
Ohníček č. 11, únor 1978, ročník XXXVIII., s. 19

REŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že Petr L. měl ruku převázanou zcela jinak, než když se s ním setkal v kavárně. Zlomenu jen předstíral. Ohníček č. 14, březen 1978, ročník XXXVIII., s. 19

ČEHO SI DEKTEKTIV ŠTIKA VŠIML?



V kavárně Beta jsem se setkal s Petrem L., známým „oborníkem“ na krádeže v klenotnictvích.



Kavárna Beta byla daleko od bydliště Petra L., ale velmi blízko velkého klenotnictví na hlavní třídě.



Druhý den po tomto setkání jsem obdržel zprávu, že právě z tohoto obchodu s klenoty bylo uloupeno větší množství cenných předmětů.



Šel jsem za Petrem L. do jeho bytu, abych si s ním pohovořil o tom, co dělal v noci.



Tvrdil, že s krádeží nemá nic společného. Všiml jsem si však...

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE PAN ADAM LHAL?



Volal mě pan Adam, abych k němu rychle přišel. Prý mu někdo v noci na zahradě vykopal všechny mladé stromky.

Když jsem vešel do zahrady, viděl jsem po stromcích jen prázdné jámy.



Pan Adam mi vyprávěl, že když se ráno probudil, otevřel okenice a hned uviděl tu spoušť.

Ubezpečoval mě, že ještě vůbec nevyšel ven, aby nezničil stopy. Tvrdil, že to určitě udělal jeho soused.

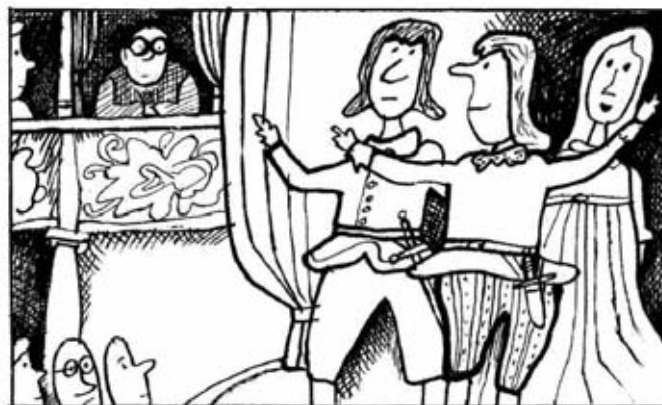
Protože jsem si zahradu dobře prohlédl, poznal jsem, že pan Adam lže. Řekl jsem mu, že stromky vykopal sám, aby mohl pomlouvat svého souseda.

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že krumpáč a lopaty jsou opřeny o otevřené okenice. Pan Adam totiž ráno vůbec okenice neotvíral, ale v noci, když stromky vykopal, o ně opřel nůžádky.

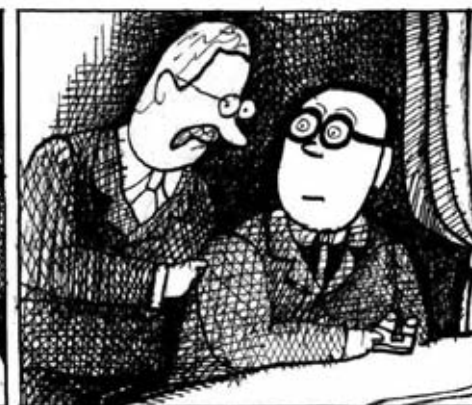
Ohníček č. 16, duben 1978, ročník XXXVIII., s. 19

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že pachatel zapomněl v šatně paní Olgy dýku. Nebylo pak těžké poznat, komu chybí. Ohníček č. 18, květen 1978, ročník XXXVIII., s. 19

JAK DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, KDO JE PACHATELEM KRÁDEŽE?



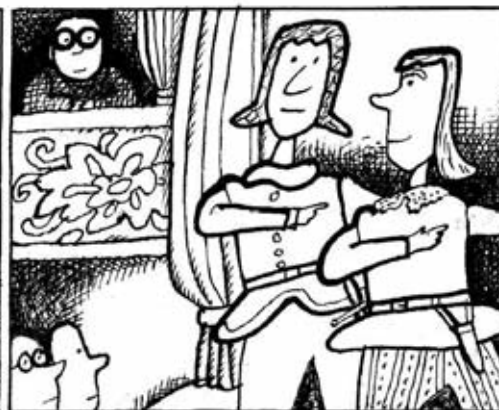
Byl jsem v městském divadle na premiéře historické hry. Velmi se mi líbila. O přestávce však za mnou přišel...



...rozčilený ředitel divadla a vedl mě do šatny paní Olgy, která v dramatu hrála hlavní roli.



Neznámý pachatel násilím otevřel skříňku, kde měla uloženy své klenoty, a všechny je odcizil.

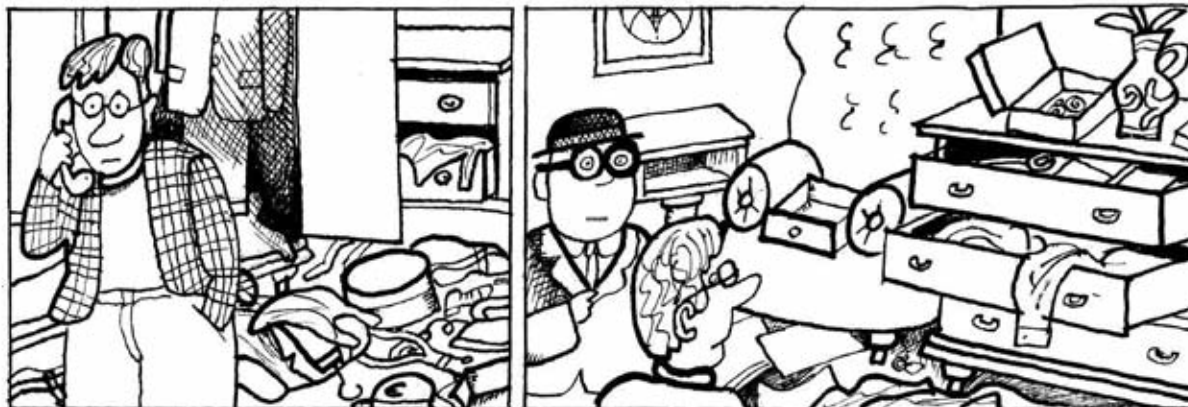


Se zájmem jsem po přestávce přihlížel dalšímu pokračování hry. Po jejím skončení jsem se sešel se všemi herci.



Každý tvrdil a dokazoval, že o přestávce odpočíval ve své šatně. Jeden z nich však lhal. Byl to pachatel krádeže...

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML?



Pan Vrána se v neděli kvečeru vrátil ze své chaty domů a zjistil, že byl vykraden. Zatelefonoval mi...

...a když jsem k němu přišel, tak mi ukazoval, jak zloděj řádl v jeho bytě.



Vše nasvědčovalo tomu, že pachatelem mohl být Karel B. Rozhodl jsem se, že za ním ihned zajdu.

Zastihl jsem ho právě u večere. Přesvědčoval mě, že s vloupáním nemá nic společného.

Všiml jsem si však jedné maličkosti, která dosvědčovala, že byt pana Vrány pravděpodobně „navštívil“.

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že na stole u Karla B. byla lahev stejné značky vína jako ve skřínce u pana Vrány. Ohníček č. 20, červen 1978, ročník XXXVIII., s. 19

REŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že pan Bedřich musel něco vhodit do kamen. Vrchní otvor byl v jiné poloze než před čtvrt hodinou. Ohníček č. 21, červenec 1978, ročník XXVIII., s. 19

PODLE ČEHO DETEKTIV ŠTIKA POZNAL, ŽE PAN BEDŘICH LHAL?



Obdržel jsem několik hlášení o tom, že se mezi lidmi objevily falešné lístky na filmový festival.



Jedním z podezřelých byl pan Bedřich, který byl již za podobnou věc několikrát trestán. Zastihl jsem ho...



...právě u večeře. Tvrdil samozřejmě, že o ničem neví. Rozloučil jsem se s ním, protože jsem mu nemohl nic dokázat.



Za čtvrt hodiny jsem se však vrátil. Na mou otázku, co dělal v době, kdy jsem byl pryč...



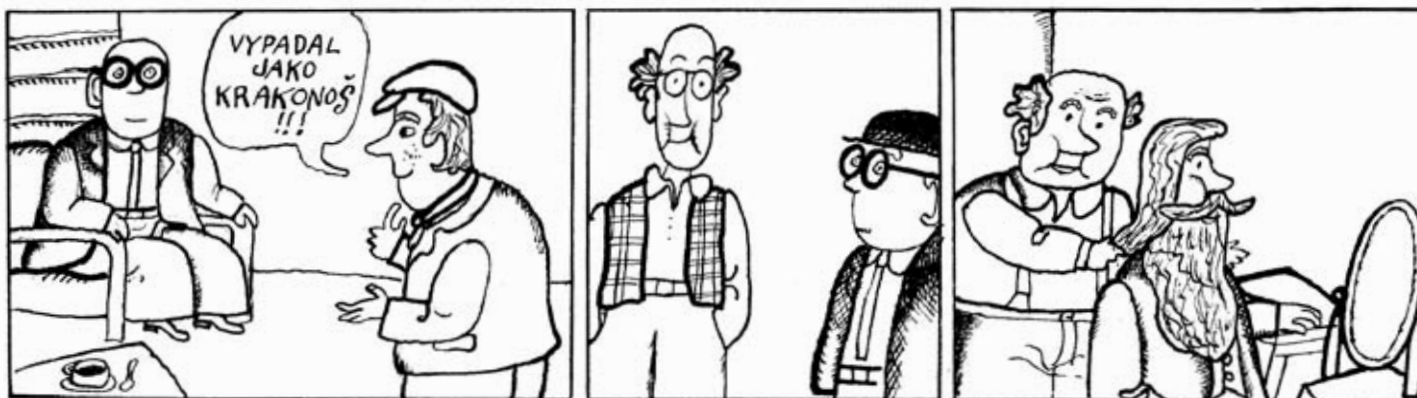
...pan Bedřich odpověděl, že ani nevstal od stolu. Jedna maličkost však dokazovala, že lhal.

KOHO DETEKTIV ŠTIKA OZNAČIL ZA PACHATELE A PROČ?



Před léty jsem se zúčastnil v jedné obci natáčení scén pro film z vesnického prostředí. Obdivoval jsem zručnost maskéra, který měnil herce k nepoznání.

Po skončení filmování je vždy opět odličil a své pomůcky dobře uklidil, aby je měl připravené pro další scény.



Jednoho dne došlo v obci v noci ke krádeži. Svědek, který viděl pachatele, si všiml, že to byl menší obtloustlý muž s dlouhými vlasy.

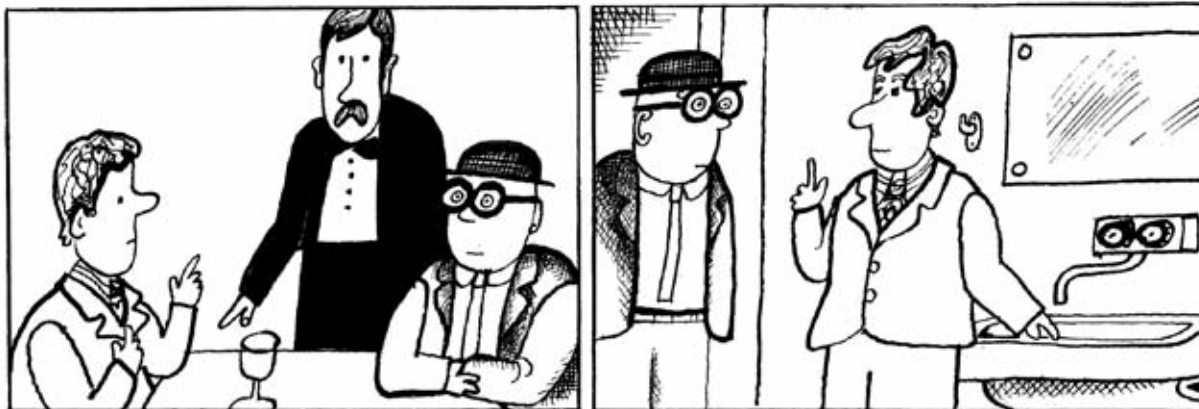
Zašel jsem za režisérem filmu. Na mou otázku, zda někdo z herců nebo jeho spolupracovníků nosí dlouhé vousy, odpověděl záporně. Řekl, že vousy mají pouze dva herci ve filmu.

Ale to jsou vousy umělé, které jim před filmováním přilepuje maskér. Po důkladné úvaze jsem došel k závěru, že pachatelem může být jedině...

ŘEŠENÍ: Pan Jaroslav lhal, když tvrdil, že si utíral umyté ruce do ručníku, protože na umývárně žádný ručník nebyl. Dále: když došlo k přepadení tak, jak popisoval, musel by vidět pachatele v zrcadle, které bylo nad umyvadlem.

Ohníček č. 3, říjen 1978, ročník XXIX., s. 30

JAK DOŠEL DETEKTIV ŠTIKA K ZÁVĚRU, ŽE PAN JAROSLAV PŘEPADENÍ JEN PŘED- STÍRAL?



Případ, o kterém budu vyprávět, se stal v restauraci „Labe“, kde jeden z hostů – pan Jaroslav – odmítal zaplatit svoji útratu.

Tvrdil, že mu byla uloupena peněženka, když si na umývárně právě utíral umyté ruce do ručníku.



Lupič prý stál za ním, přitiskl mu na záda pistoli, a tak ho donutil, aby mu vydal všechny peníze. Nedovedl však říci, jak pachatel vypadal.

Hovořil jsem i s některými dalšími hosty, kteří si všimli, jak pan Jaroslav odešel směrem k umývárně, ale nikoho jiného tam neviděli jít.

Když jsem si celý případ důkladně promyslel, řekl jsem panu Jaroslavovi, že přepadení jen předstíral, aby nemusel zaplatit útratu.

PROČ ŘEKL DETEKTIV ŠTIKA PANU BOHUMILOVI, ŽE JE PĚKNÝ LHÁŘ?



Před časem jsem se zúčastnil zajímavého přátelského setkání. Pozval mne můj přítel Jaroslav, který slavil padesáté narozeniny.

Sešlo se nás asi deset. Vzájemně jsme se představili a brzy se rozproudila živá diskuse.



Jako výborný vypravěč se ukázal pan Bohumil. Dobrodružství, která prožil na svých toulkách světem, nás všechny zaujala.

Ukázal nám také kousek kosti a tvrdil, že je to úlomek sloního klu. Slona prý zastřelil na lovu v Brazílii.

Když jsme se rozcházeli domů, vzal jsem si pana Bohumila stranou a řekl jsem mu, že je pěkný lhář.

ŘEŠENÍ: Pan Bohumil tvrdil, že na lovu v Brazílii zastřelil slona. Lhal, protože v Brazílii sloni nežijí.
Ohníček č. 5, listopad 1978, ročník XXIX., s. 30

R E Š E N Í : Sošku odcizil muž, který v zámku maloval. Ukryl ji ve vědru s barvou. Detektiv Štika si všiml, že nápadně stoupá hladina barvy v malířové vědru. Ohniček č. 7, prosinec 1978, ročník XXXIX., s. 30

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML? KDE OBJEVIL UKRADENOU SOŠKU?



Dohlížel jsem na provádění oprav v jednom zámku, kde byly umístěny desítky cenných předmětů.

Při ranní obchůzce jsem nezjistil žádnou závadu. Všechny věci byly na svém místě.



Asi za půl hodiny mi však ohlásili ztrátu vzácné sošky v hodnotě několika desítek tisíc.

Lidé, kteří pracovali v zámku, shodně vypovídali, že o ničem nevědí a ani nic podezřelého nepozorovali.

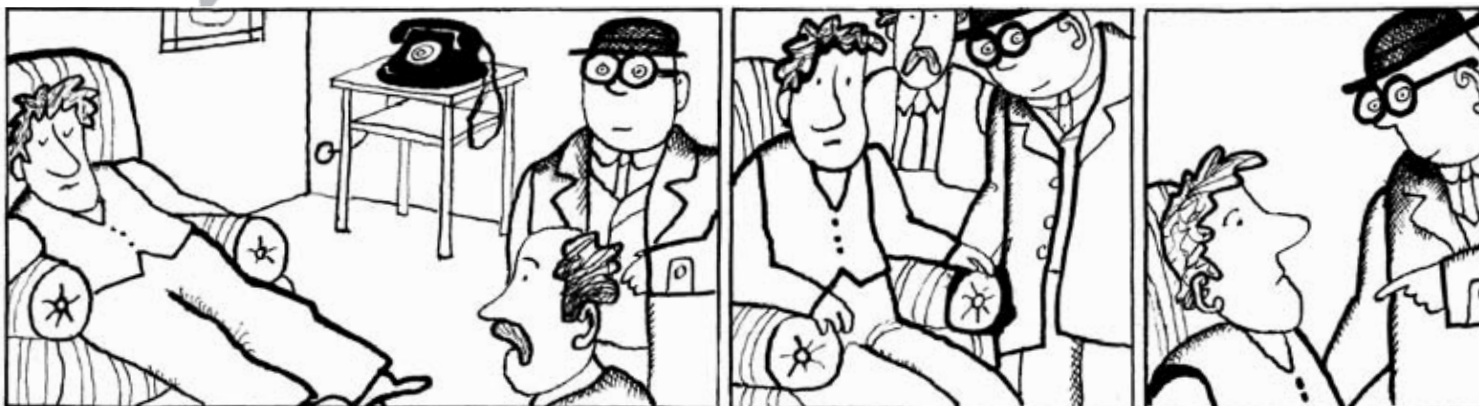
Pachatele se mi podařilo velmi rychle usvědčit a také jsem objevil ukradenou sošku. Všiml jsem si totiž...

ČEHO SI DETEKTIV ŠTIKA VŠIML? JAK PO- ZNAL, ŽE PAN NOVÁK LŽE?



Jednoho dne se v mém telefonu ozval rozrušený hlas: „Tady Novák... Bílá 7. Přijďte rychle, já..., já...“ pak hlas zmlkl. Odjel jsem na udanou adresu.

Ve třetím poschodí, kde bydlel pan Novák, jsem se setkal se sousedem. Rozčileně mi vyprávěl, že v jeho bytě řádlil zloděj.



Pana Nováka jsem našel v bezvědomí. Když se vzpamatoval, vyprávěl mi, že k němu přišel muž, který mu nabízel ke koupi víno. Dal mu je ochutnat,... a zřejmě v něm byl uspávací prostředek.

Po odchodu neznámého muže mi ještě stačil říci pár slov a pak ztratil vědomí.

Vyprávění pana Nováka se mi nelíbilo. Poznal jsem, že lže.

ŘEŠENÍ: Detektiv Štika si všiml, že telefonní sluchátko pana Nováka je normálně zavěšeno. Kdyby ztratil vědomí, jak vyprávěl, zůstal by telefon vyvěšen. Pan Novák vykradl byt svého souseda, předstíral uspání, chtěl pro sebe získat alibi.

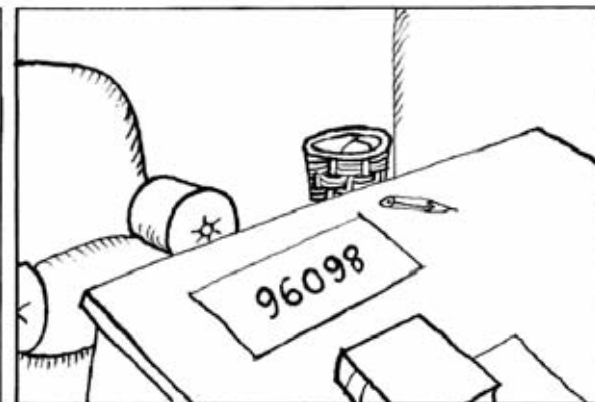
Ohniček č. 13, březen 1979, ročník XXIX., s. 30

ŘEŠENÍ: Spolupracovník detektiva Štíky se díval na telefonní číslo obráceně. Místo 86096 je četl jako 96098. Ohníček č. 15, duben 1979, ročník XXXIX., s. 30

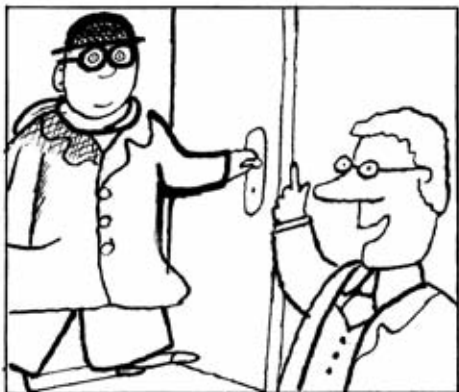
CO ZPŮSOBILO, ŽE SPOLUPRACOVNÍK DETEKTIVA ŠTIKY VOLAL NA NESPRÁVNĚ ČÍSLO?



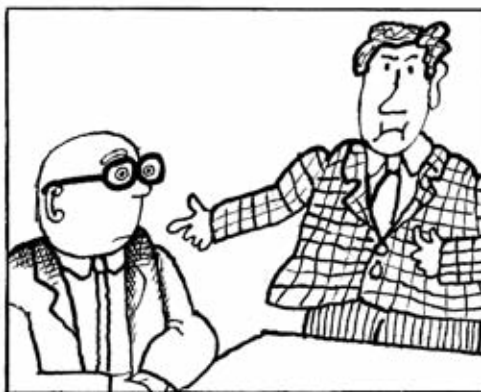
Když jsem ráno odcházel z kanceláře, požádal jsem svého spolupracovníka, aby na 16 hodin předvolal jednoho občana.



Řekl jsem mu, že jeho telefonní číslo jsem nechal na mém psacím stole.



Vrátil jsem se po patnácté hodině a můj spolupracovník mi hlásil, že příkaz splnil.



V 16 hodin se dostavil pan Josef, který byl předvoláním překvapen. Překvapen jsem byl ale i já, protože jsem čekal pana Karla.



Podíval jsem se na telefonní číslo, které můj spolupracovník volal, a pochopil jsem, jak došlo k omylu.